

**Projekt**

z dnia 10 czerwca 2026 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY GMINY WARTA BOLESŁAWIECKA**

z dnia 19 czerwca 2026 r.

**w sprawie rozparzenia skargi na działalność Wójta Gminy Warta Bolesławiecka**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2026 r. poz. 662) w związku z art. 229 pkt 3 i art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691), po zapoznaniu się z wynikami przeprowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji postępowania, Rada Gminy Warta Bolesławiecka uchwala, co następuje:

**§ 1.** Postanawia się uznać za bezzasadną skargę z dnia 20 maja 2026 r. w sprawie braku należytej kontroli nad wydatkowaniem środków publicznych przez kierowników podległych jednostek organizacyjnych nad przestrzeganiem przez tychże kierowników zasad związanych z Cyberbezpieczeństwem i przepisów prawa dotyczących formy i wymogów w przedmiocie utrzymania podmiotowych stron BIP oraz oficjalnych serwisów www jednostek organizacyjnych, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym integralny załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Warta Bolesławiecka do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

**Krzysztof Robert Boluk**

## Uzasadnienie

W dniu 20 maja 2026 roku do Rady Gminy Warta Bolesławiecka wpłynęła skarga na Wójta Gminy Warta Bolesławiecka, dotycząca braku należytej kontroli nad wydatkowaniem środków publicznych przez Kierowników podległych jednostek organizacyjnych oraz nad przestrzeganiem przez tychże kierowników zasad związanych cyberbezpieczeństwem i przepisów prawa dotyczących formy i wymogów w przedmiocie utrzymania podmiotowych stron BIP oraz oficjalnych serwisów WWW jednostek organizacyjnych. W opinii skarżącego bezpłatne, bezpieczne i zgodne z wymogami prawa propozycje rządowe [samorząd.gov.pl](http://samorząd.gov.pl) i [sssdip.bip.gov.pl](http://sssdip.bip.gov.pl) oferowane przez Ministerstwo Cyfryzacji są krokiem w dobrym kierunku i pozwalają nie tylko zaoszczędzić pieniądze podatników, ale również – uniknąć kompromitacji związanych z cyberbezpieczeństwem.

Przedmiotowa skarga została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja na posiedzeniu w dniu 26 maja 2026 roku zapoznała się ze złożoną skargą i wysłuchała stanowiska zarówno Wójta Gminy Warta Bolesławiecka jak i koordynatora do spraw Cyberbezpieczeństwa.

Analiza powyższego pozwoliła na ustalenie, że darmowe propozycje rządowe, na jakie powołuje się skarżący, nie posiadają dedykowanego wsparcia technicznego i sprawdzają się w podstawowej ochronie, jednak ze względu na wymogi prawne i wrażliwość danych, zachodzi konieczność korzystania z rozwiązań komercyjnych. Rozwiązania, z jakich korzysta Gmina Warta Bolesławiecka i jej jednostki organizacyjne, posiadają wsparcie techniczne i są zgodne z obowiązującymi normami prawnymi. Dla zwiększenia bezpieczeństwa w sferze cyberbezpieczeństwa i zapewnienia ciągłości pracy Urzędu, Gmina Warta Bolesławiecka bierze udział w programie „Cyberbezpieczny Samorząd”, co oznacza, że cały czas wdrażane są stosowne zabezpieczenia i ochrona przed ewentualnymi zagrożeniami związanymi z atakami hakerskimi. Są to m.in.: audyty, wdrożenie i aktualizacja polityki bezpieczeństwa informacji (SZBI), mechanizmów i środków, które zwiększają odporność na ataki w cyberprzestrzeni.

W ramach programu zakupiono oraz planuje się dalsze zakupy urządzeń, oprogramowania i szkoleń zwiększających poziom bezpieczeństwa danych przetwarzanych w Urzędzie. Zaplanowano również przeprowadzenie audytu w jednostkach podległych.

Skarżący w wywiedzionej skardze nie wskazał żadnego konkretnego naruszenia przypisywanego Wójtowi Gminy Warta Bolesławiecka. Skarga oparta jest na ogólnikowej analizie sytuacji w innych jednostkach samorządu terytorialnego i ich jednostkach organizacyjnych bez wskazania jakiegokolwiek związku tych sytuacji z działalnością Wójta. W znacznej mierze bazuje również na wnioskach wynikających z różnych kontroli Najwyższej Izby Kontroli, które nie dotyczyły Gminy Warta Bolesławiecka. Ze skargi nie wynika, na czym konkretnie polega brak należytej kontroli Wójta i jakich jednostek organizacyjnych dotyczy. Podstawą do uwzględnienia skargi nie może być posługiwanie się przez skarżącego informacjami o nieprawidłowościach, jakie jego zdaniem pojawiają się na gruncie cyberbezpieczeństwa w innych jednostkach samorządu terytorialnego i formułowanie w oparciu o te dane domniemania, że Wójt Gminy Warta Bolesławiecka dopuszcza się zarzucanego mu zaniechania.

Skarżący w dniu 20 maja 2026r. skierował do Urzędu Gminy Warta Bolesławiecka zawierającą elementy autopromocyjne dotyczące działalności gospodarczej spółki skarżącego i zaoferował sprzedaż tzw. „raportu dobrych praktyk” zawierającego opis zaistniałych incydentów w obszarze cyberbezpieczeństwa. Skarga stanowi zatem niejako przejaw wywarcia presji handlowej. Urząd z oferty nie skorzystał.

W wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie stwierdziła żadnych zaniechań ani nieprawidłowości w działaniach Wójta Gminy Warta Bolesławiecka. Ustalono, że podejmowane działania w obszarze cyberbezpieczeństwa są prowadzone z należytą starannością, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz z uwzględnieniem dobrych praktyk i aktualnych standardów w tej dziedzinie. Z wyżej wymienionych względów Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zarekomendowała uznanie skargi za bezzasadną przez Radę Gminy Warta Bolesławiecka.

W związku z powyższym Rada Gminy Warta Bolesławiecka uznaje skargę na Wójta Gminy Warta Bolesławiecka za bezzasadną.

Niniejsza uchwała wraz z jej uzasadnieniem stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 k.p.a. w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

#### POUCZENIE

Stosownie do art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691) Rada Powiatu Bolesławieckiego informuje, iż w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.